



ACTA DE CELEBRACIÓN Y PRÁCTICA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONVOCADO PARA CONFECCIONAR LISTA DE ESPERA MEDIANTE CONCURSO-OPOSICIÓN PARA FUTURAS VINCULACIONES TEMPORALES DE LA CATEGORÍA DE ADMINISTRATIVO/A DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, O EQUIVALENTE EXISTENTES EN LA PLANTILLA DEL SERVICIO PROVINCIAL DE ATENCIÓN CIUDADANA DE LA PROVINCIA DE ALBACETE.

El día tres de noviembre del año dos mil veintidós, a las ocho horas, en la Sala de Gobierno del edificio sede de esta Excm. Diputación Provincial, se reúnen las personas que seguidamente se expresan, miembros del Tribunal Calificador constituido en sesión de 26 de octubre, al objeto de proceder a la elaboración del primer ejercicio del procedimiento, conforme a lo establecido en la Base Octava de la convocatoria y de conformidad con las normas básicas de funcionamiento y actuación de los órganos de selección de personal aprobadas por Diputación y publicadas íntegramente en el BOP n.º 92 de 6 de agosto de 2018, a las que se acuerda acogerse en todo lo que sea posible:

PRESIDENCIA: D^a Julia Isabel Talaya Panadero, Jefa de Negociado Técnico de Organización y Formación de Diputación de Albacete.

VOCALES:

- D. José Jiménez Gómez, Técnico de Gestión y Tramitación del Consorcio Provincial de Atención Ciudadana.
- D^a Victoria Candel Lumbreras, Técnica de Gestión y Tramitación del Consorcio Provincial de Atención Ciudadana.
- D^a Rosario del Carmen Navarro Molina, Inspectora de Consumo del Consorcio Provincial de Atención Ciudadana.
- D^a María Consuelo Cortijo Herráiz, Técnica en Administración y Contabilidad del Consorcio Provincial de Atención Ciudadana.

ASESORA EN INFORMÁTICA:

- D^a María Isabel Ortega Fernández, Programadora de Informática.

SECRETARIO:

- D. Félix Ezquerro Revilla, Secretario-Interventor del Consorcio Provincial de Atención Ciudadana.

En primer lugar, a propuesta de la Asesora de Informática y siguiendo las normas de actuación de los Tribunales, se dejan los teléfonos móviles de todos los miembros del Tribunal en una mesa apartada y apagados, advirtiendo que no se podrán usar hasta finalizado el ejercicio por los aspirantes.

A continuación, se efectúa el sorteo de los temas para elaborar las preguntas y se acuerda que cada miembro del Tribunal desarrollará 3 temas, excepto uno de los miembros que desarrollará 4 temas a razón de 4 preguntas por tema, con la siguiente distribución:

- D^a Julia Talaya Panadero, temas 8, 9 y 16.
- D. José Jiménez Gómez, temas 1, 4 y 5.
- D^a Victoria Candel Lumbreras, temas 3, 7, y 10
- D^a. Rosario del Carmen Navarro Molina, temas 2, 6 y 13.
- D^a M.^a Consuelo Cortijo Herráiz, temas 11, 12 y 15.





Queda el tema 14 que se asigna a la Asesora de Informática D^a María Isabel Ortega Fernández al ser conocedora del tema, decidiéndose que también realice las preguntas del tema 15 por ser materia que domina.

Respecto a los libros y documentación de consulta se aportan por la Presidencia del Tribunal para elaborar el cuestionario y son los siguientes:

LEGISLACIÓN:

- Constitución Española de 1978.
- Ley 3/2019 de 22 de marzo, del Estatuto de las Personas Consumidoras de Castilla-La Mancha.
- Orden de 28 de julio de 1997, por la que se aprueban las hojas de reclamaciones de los consumidores y usuarios y su cartel anunciador. Orden de 22 de octubre de 2003 que modifica la anterior, con sus correspondientes anexos.
- Decreto 72/1997, de 24 de junio, de las hojas de Reclamaciones de los Consumidores y usuarios. (DOCM 29 de 27-06-1997).
- Orden ITC/1030/2007, de 12 de abril, por la que se regula el procedimiento de resolución de las reclamaciones por controversias entre usuarios finales y operadores de servicios de comunicaciones electrónicas y la atención al cliente por los operadores.
- Real Decreto Legislativo 1/2007 de 16 de noviembre por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General para la Defensa de los Consumidores y Usuarios y otras leyes complementarias.
- Ley 2/2010 de 13 de mayo, de Comercio de Castilla-La Mancha.
- Ley 39/2015, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- Test comentados para oposiciones de la Ley 39/2015, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Editorial MAD.
- Ley 40/2015 de 1 de octubre de Régimen Jurídico del Sector Público.
- Test comentados para oposiciones de la Ley 40/2015 de Régimen Jurídico del Sector Público de la editorial MAD.
- Real Decreto 897/2017 de 6 de octubre, por el que se regula la figura del Consumidor Vulnerable, el Bono Social y otras medidas para los consumidores domésticos de la energía eléctrica.
- Real Decreto Ley 15/2018, de 6 de octubre, de medidas urgentes para la transición energética y la protección de los consumidores.
- Documentación obtenida de la página web de Diputación de Albacete, sobre la Plataforma Pública de Administración Electrónica SEDIPUALBAL@: herramientas, definiciones y conceptos.
- Ordenanza de Administración Electrónica de la Excm. Diputación Provincial de Albacete.
- Temario de Ofimática de la editorial MAD para el Subgrupo C2.
Legislación sobre igualdad:
- Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de hombres y mujeres.
- Ley 12/2010, de 18 de noviembre, de igualdad entre mujeres y hombres de Castilla-La Mancha.
- Ley 4/2018, de 8 de octubre, para una sociedad libre de violencia de género en Castilla La Mancha.

A continuación, comienza la elaboración del ejercicio. El único ordenador utilizado para la realizar el cuestionario no tienen acceso a ninguna red informática, como tampoco lo tiene la impresora que se utiliza para imprimir el primer ejemplar. Realizado el cuestionario, que figura como Anexo I al Acta, se imprimen las fotocopias en distintas fotocopias del





edificio sede de la Diputación, retirándose en ellas el acceso a internet por la Asesora de Informática. Una vez fotocopiado, se introducen en una caja y se precinta y firma la misma, por los miembros del tribunal. Ante la imposibilidad de reunirse el Tribunal al día siguiente para la elaboración de la plantilla, se acuerda que, una vez terminada la prueba, se procederá a confeccionar la plantilla correctora para su publicación.

A las diecisiete horas y treinta minutos el Tribunal se traslada al edificio sede de la UNED, donde el secretario del Tribunal comienza el llamamiento de los aspirantes, con un retraso aproximadamente de 10 minutos, comprobándose la identidad con el D.N.I. y compareciendo los que más adelante se indican. Una vez distribuidos en el Sala de Exámenes, se les reparte sobre grande, sobre pequeño y hoja de respuestas. Explicándoles la forma de rellenarlo y el sistema de plicas. Se advierte que el ejercicio tiene 60 preguntas y que la duración del mismo será de dos horas. Comienza la realización de la prueba a las dieciocho horas y finaliza a las veinte horas. Tras depositar las plicas en la caja preparada, se precinta y se firma por los miembros del Tribunal. Finalizada la prueba se procede a elaborar la plantilla para su publicación al día siguiente. El Tribunal se traslada al edificio sede de Diputación depositándose la caja que contiene las plicas de los exámenes en el lugar previsto. Se levanta la sesión a las veinte horas y treinta minutos del día antes indicado.

ASPIRANTES PRESENTADOS: 71

Nº APELLIDOS Y NOMBRE	DNI
1 ALEGRIA FERNANDEZ, ROCIO	***2622*
2 AROCA CASTELLÓ, LUCÍA	***8837*
3 BARBA ALFARO, MARIA SOLEDAD	***6178*
4 BEJAR MARTINEZ, ROSA ANA	***5391*
5 BLAZQUEZ JIMENEZ, MILAGROS	***6059*
6 CANO CARRASCO, LAURA	***2514*
7 CARMONA PAINO, ALMUDENA CAROLINA	***9445*
8 CASTILLO MORCILLO, EVA	***6861*
9 CEBRIAN MINGUEZ, NATALIA	***6352*
10 COBO CARRIAZO, MARIA JOSE	***3946*
11 COBOS BENAVENTE, PILAR	***8559*
12 COLLADO CANO, SILVIA	***9901*
13 DE LA HOZ SANCHEZ, LUCIA INMACULADA	***7853*
14 DENIA BLESA, LAURA	***1209*
15 GARCIA GOMEZ, BELEN	***7847*
16 GARCIA MORENO, ROSA MARIA	***7159*
17 GARCIA SELVA, LARA	***8414*
18 GIJON GARCIA, CONCEPCION	***8249*
19 GOMEZ ESCUDERO, MARIA JOSE	***9956*
20 GOMEZ SIMARRO, MARIA DEL MAR	***6141*
21 GONZALEZ BENEYTO, ELENA	***9895*
22 GONZALEZ VALVERDE, JUAN CARLOS	***6217*
23 GREGORIO GOMEZ, CRISTINA CONSUELO	***8055*
24 HERAS HERREROS, MARIA DEL PILAR	***6246*
25 HUETE RUIZ, GEMA	***8014*
26 IGUALADA GRACIA, RAUL	***5904*
27 JIMÉNEZ MARQUEÑO, MARIANA	***9998*
28 JIMENEZ MARTINEZ, MARIA DEL CARMEN	***9337*
29 JIMÉNEZ MONTEAGUDO, DOLORES	***9343*
30 JUNCOS PICAZO, ALVARO	***4913*
31 LÁZARO JUÁREZ, RAFAEL	***9700*
32 LIZAN DIAZ, MARIA DEL ROSARIO	***4400*
33 LOPEZ BLANCO, ROBERTO	***9165*
34 LOPEZ FERNANDEZ, ANGEL	***7178*





35 LOPEZ PALAZON, JOSE ANTONIO	***1640*
36 LOZANO TÉBAR, OLGA	***6294*
37 MADRIGAL MARCHANTE, HÉCTOR	***6441*
38 MARCHANTE PEREZ, ANA BELEN	***6452*
39 MARCO ATIENZA, CARLOS MARCO	***4711*
40 MARIÑO JOVE, MARIA TERESA	***1605*
41 MARTI DIAZ, ALEJANDRO	***1152*
42 MARTINEZ ESCOBAR, MARTA	***7644*
43 MARTINEZ FERNANDEZ, MARIA JULIA	***4655*
44 MARTINEZ JARA, MARIA JOSE	***8400*
45 MORENO VILLANUEVA, ISABEL TERESA	***9312*
46 MUÑOZ CERRO, VERONICA	***8935*
47 OLIVA GARCIA, RUBEN	***9893*
48 PALAO GONZALEZ, JESUS LUCIANO	***6798*
49 PEÑARRUBIA CARRASCO, MARIA DOLORES	***9723*
50 PERBOIRE DELICADO, MARÍA LLANOS	***8024*
51 PEREZ LOPEZ, MARIA LLANOS	***4737*
52 PEREZ PARRA, DAVID	***9827*
53 PEREZ TEBAR, SONIA	***7614*
54 PIQUERAS MARTINEZ, RODOLFO	***4692*
55 POZO RODRIGUEZ, MARIA ALICIA	***6036*
56 RODRIGUEZ MUÑOZ, MARIA DOLORES	***0092*
57 RUIZ COUQUE, PATRICIA	***1383*
58 RUIZ MARTÍNEZ, FELICIA	***8107*
59 RUIZ PEÑA, MARIO	***7343*
60 SAEZ CASTILLO, CARLOS JESUS	***7422*
61 SANCHEZ CALERO, MARIA NIEVES	***5707*
62 SANCHEZ GARCIA, JOSEFA	***1711*
63 SANCHEZ PEREZ, MARIA ISABEL	***1108*
64 SERRANO CORCOLES, BELEN	***9431*
65 SOTOCA NUÑEZ, JUAN FRANCISCO	***7049*
66 TEBAR CANO, BEATRIZ	***1520*
67 TEBAR LASERNA, MARIA JOSE	***6507*
68 TERCERO ALFARO, MONICA	***7123*
69 UÑA LEON, VICTOR	***0054*
70 VICENTE CHARCO, INES	***9868*
71 VILLA BELEÑA, ROCÍO	***2561*

Siendo las nueve horas del día catorce de noviembre, se reúne el Tribunal con todos sus integrantes en la Sala de Prensa del edificio sede de la Diputación, para estudiar las alegaciones presentadas.

El secretario da cuenta de las siguientes alegaciones:

PRIMERA. - D^a Natalia Cebrián Mínguez, con fecha 10 de noviembre y número de Registro de Entrada 1370, contra las siguientes preguntas

- N.º 3, por entender que la formulación es imprecisa y no ajustada al tenor del artículo 25 de la Ley 39, por considerar que el enunciado de la pregunta no aclara si es un procedimiento del que se deriva el reconocimiento o derechos u otras situaciones jurídicas favorables o si se trata de un procedimiento en el que la administración ejerce potestades sancionadoras. Solicitando su anulación.

- N.º 8, por considerar que parte de un planteamiento erróneo y todas las opciones son incorrectas, solicitando su anulación.





- N.º 17, considerando que está mal formulada y no existe ninguna respuesta correcta.
- N.º 47. considera al igual que la anterior que está mal formulada y no existe respuesta correcta, solicitando en ambos casos la anulación.
- Nº 51. La formulación del enunciado considera que es incorrecta porque no existen redes dependientes de la sede electrónica de la Diputación. Por lo que considera necesaria su anulación.

SEGUNDA.- D^a Lara García Selva, con fecha 10 de noviembre y número de registro de entrada 1362, formula alegaciones contra las preguntas 9 y 38. La 9 por considerar que la respuesta que se ha dado por correcta contiene un error consistente en que se ha omitido la preposición por, con lo que quedaría invalidada. Solicita su anulación. Respecto al n.º 38 considera que en el enunciado falta la referencia a la ley o norma ya que según a la que se refiera, varía la consideración de la infracción. Solicita se dé como correcta la opción d).

TERCERA.- D. Héctor Madrigal Marchante, con fecha 10 de noviembre y número de registro de entrada 24577, solicitando la anulación de la pregunta 51, por considerar que contiene dos respuestas correctas, la C) y la D).

CUARTA.- D^a María Alicia Pozo Rodríguez, con fecha 05 de noviembre y número de registro 1340, contra las preguntas siguientes:

- Nº 3, por considerar que la respuesta correcta es la a) en lugar de la c) que ha considerado el Tribunal.
- Nº 5, por considerar que existen dos respuestas correctas, la b) y la c).
- Nº 16, por considerar que los cuatro tipos de certificados a que se refiere la pregunta son expedidos por la FNMT.
- Nº 33, por considerar que no hay plazo para remitir una hoja de reclamaciones a la Administración, y por tanto la respuesta correcta sería la c).
- Nº 38, por considerar que la respuesta correcta es la c) en lugar de la d) que ha dado como válida el Tribunal.
- Nº 60, por considerar que no existe respuesta correcta.

Tras un minucioso estudio de las alegaciones, **el Tribunal acuerda por unanimidad:**

Pregunta n.º 3.- Se decide desestimar las alegaciones contra esa pregunta ya que en ningún momento se ha indicado que se trate de un expediente sancionador y se ratifica la respuesta c) que se ha dado por correcta ya incluye las dos opciones que contempla el artículo 25.1 de la Ley 39/2015, del Procedimiento Administrativo Común tanto en el apartado a) como el b).

Pregunta n.º 5.- El artículo 119 habla de la resolución y el artículo aplicable es el 123 y el 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, quedando claro que contra la resolución de un recurso de reposición la única impugnación que tiene cabida es la contencioso-administrativa. Por lo que se acuerda desestimar la reclamación y ratificar la respuesta c) que se ha dado por correcta.

Pregunta 8.- El enunciado transcribe literalmente el tenor del artículo 43 de la Ley 40/2015 de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, de forma que no cabe





duda sobre que la respuesta válida es únicamente la b) ya que recoge el punto 2 de dicho artículo. Se ratifica el enunciado de la pregunta y la opción b) como correcta.

Pregunta 9.- Al existir un error en la respuesta b) que era la que el Tribunal pretendía que fuese la correcta, se decide por unanimidad su anulación.

Pregunta 16.- El único certificado (de los que se enumeran en las opciones de respuesta) que no expide la FNMT, es el de representante de persona física, respecto a la argumentación que realiza la alegante, no se contempla en representante de persona física el administrador único o solidario ya que estaríamos ante un representante de un sociedad. Por lo que se desestima la alegación y se ratifica la respuesta.

Pregunta 17.- Se ratifica la formulación de la pregunta, advirtiendo que la misma, se formula con la introducción “Una vez descargado con éxito ...” de manera que la argumentación de D^a Natalia Cebrián parte de un error, ya que ella está refiriéndose en todo momento al proceso de descarga. Se ratifica la pregunta y la respuesta dada como válida.

Pregunta 33.- La pregunta queda ratificada en su enunciado y en la respuesta que se ha dado por correcta, la d) puesto que en la modificación de la Orden de 28 de julio de 1997, se establece el plazo de 10 días hábiles.

Pregunta 38.- Se anula la pregunta porque al no hacer referencia en el enunciado a una norma concreta y, existiendo dos normas contradictorias, el Tribunal decide su anulación.

Pregunta 47.- De la formulación de la pregunta resulta claro que la respuesta correcta es la c) de acuerdo con lo establecido en el artículo 3 del Real Decreto Legislativo 1/2007 de 16 de noviembre. Se ratifica la pregunta y la respuesta.

Pregunta 51.- Se anula porque contiene 2 respuestas correctas.

Pregunta 60.- Si bien el Real Decreto 15/2018, ha sido modificado por Ley 24 de 26 de diciembre de 2013, en el sentido de añadir un apartado 12 al artículo 66, es cierto que la Ley modificada ha incorporado esta cuestión en el apartado 15, por lo que procede estimar la solicitud y anular la pregunta.

En base a las decisiones anteriores se procede a modificar la plantilla correctora. A continuación se procede a la apertura de las plicas y a la corrección de los exámenes con el lector óptico, resultando que han superado el primer ejercicio las personas que se relacionan a continuación:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	NOTA 1º ejercicio
1	MADRIGAL MARCHANTE, HÉCTOR	***6441*	33,3430
2	GARCIA SELVA, LARA	***8414*	31,6710
3	POZO RODRIGUEZ, MARIA ALICIA	***6036*	26,9360
4	GARCIA MORENO, ROSA MARIA	***7159*	26,9210
5	PEREZ LOPEZ, MARIA LLANOS	***4737*	26,9140
6	SANCHEZ CALERO, MARIA NIEVES	***5707*	26,2210
7	GONZALEZ VALVERDE, JUAN CARLOS	***6217*	25,7500
8	MARTINEZ FERNANDEZ, MARIA JULIA	***4655*	25,7500
9	PEÑARRUBIA CARRASCO, MARIA DOLORES	***9723*	25,5000
10	DE LA HOZ SANCHEZ, LUCIA INMACULADA	***7853*	24,5500
11	MARIÑO JOVE, MARIA TERESA	***1605*	24,0640





12	COBOS BENAVENTE, PILAR	***8559*	23,3640
13	SANCHEZ GARCIA, JOSEFA	***1711*	23,3570
14	IGUALADA GRACIA, RAUL	***5904*	23,1210
15	PEREZ TEBAR, SONIA	***7614*	23,1140
16	LOPEZ BLANCO, ROBERTO	***9165*	22,9000
17	GREGORIO GOMEZ, CRISTINA CONSUELO	***8055*	22,8930
18	HERAS HERREROS, MARIA DEL PILAR	***6246*	22,6360
19	CASTILLO MORCILLO, EVA	***6861*	22,3860
20	LOPEZ PALAZON, JOSE ANTONIO	***1640*	22,1790
21	PIQUERAS MARTINEZ, RODOLFO	***4692*	21,9500
22	GONZALEZ BENEYTO, ELENA	***9895*	21,7000
23	GARCIA GOMEZ, BELEN	***7847*	21,6860
24	MARCHANTE PEREZ, ANA BELEN	***6452*	21,6790
25	SANCHEZ PEREZ, MARIA ISABEL	***1108*	21,4500
26	MARCO ATIENZA, CARLOS MARCO	***4711*	21,2290
27	AROCA CASTELLÓ, LUCÍA	***8837*	21,2140
28	COBO CARRIAZO, MARIA JOSE	***3946*	21,0000
29	BEJAR MARTINEZ, ROSA ANA	***5391*	20,5070
30	JIMÉNEZ MARQUEÑO, MARIANA	***9998*	20,4790
31	PALAO GONZALEZ, JESUS LUCIANO	***6798*	20,2860
32	CEBRIAN MINGUEZ, NATALIA	***6352*	20,2710
33	MARTINEZ JARA, MARIA JOSE	***8400*	20,2710
34	UÑA LEON, VICTOR	***0054*	20,0500
35	OLIVA GARCIA, RUBEN	***9893*	20,0210

Quedando convocados los aspirantes que han superado este primer ejercicio, para la celebración del segundo, el día 21 de noviembre de 2022, a las 13:00 horas en el Salón de Actos de la Excm. Diputación Provincial de Albacete.

El día 21 de noviembre a las ocho horas, se reúne el Tribunal con la asistencia de todos sus miembros para proceder a elaborar el segundo ejercicio y que figura como Anexo II con sus correspondientes respuestas.

A las trece horas comienza el llamamiento, resultando que no comparece D^a Elena Fernández Beneyto ni D. Jesús Luciano Palao González, haciéndolo el resto (33 aspirantes). Una vez repartido el ejercicio (que consta de tres supuestos) y advertido que se utilizará el sistema de plicas, se informa que disponen de una hora para su realización.

Finalizado el examen a la catorce horas y quince minutos, el Tribunal comienza la corrección, aplicando los criterios previstos en la Base Octava de la convocatoria, obteniendo los siguientes resultados:

Núm Plica	APELLIDOS NOMBRE	PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN SEGUNDO EJERCICIO (TRANSFORMADA)
8	AROCA CASTELLÓ, LUCÍA	8,33	33,32
17	BEJAR MARTINEZ, ROSA ANA	NO SUPERA	NO SUPERA
23	CASTILLO MORCILLO, EVA	9,16	36,64
7	CEBRIAN MINGUEZ, NATALIA	8,33	33,32
6	COBO CARRIAZO, MARIA JOSE	6,66	26,64





19	COBOS BENAVENTE, PILAR	8,33	33,32
10	DE LA HOZ SANCHEZ, LUCIA INMACULADA	8,33	33,32
30	GARCIA GOMEZ, BELEN	7,50	30,00
13	GARCIA MORENO, ROSA MARIA	9,16	36,64
9	GARCIA SELVA, LARA	10,00	40,00
32	GONZALEZ VALVERDE, JUAN CARLOS	8,33	33,32
5	GREGORIO GOMEZ, CRISTINA CONSUELO	8,33	33,32
21	HERAS HERREROS, MARIA DEL PILAR	6,66	26,64
3	IGUALADA GRACIA, RAUL	6,66	26,64
25	JIMÉNEZ MARQUEÑO, MARIANA	NO SUPERA	NO SUPERA
31	LOPEZ BLANCO, ROBERTO	9,16	36,64
12	LOPEZ PALAZON, JOSE ANTONIO	8,33	33,32
29	MADRIGAL MARCHANTE, HÉCTOR	7,50	30,00
28	MARCHANTE PEREZ, ANA BELEN	7,50	30,00
2	MARCO ATIENZA, CARLOS MARCO	NO SUPERA	NO SUPERA
1	MARIÑO JOVE, MARIA TERESA	9,16	36,64
4	MARTINEZ FERNANDEZ, M.ª JULIA	6,66	26,64
26	MARTINEZ JARA, MARIA JOSE	8,33	33,32
22	OLIVA GARCIA, RUBEN	NO SUPERA	NO SUPERA
16	PEÑARRUBIA CARRASCO, MARIA DOLORES	NO SUPERA	NO SUPERA
11	PEREZ LOPEZ, MARIA LLANOS	8,33	33,32
14	PEREZ TEBAR, SONIA	7,50	30,00
24	PIQUERAS MARTINEZ, RODOLFO	6,66	26,64
27	POZO RODRIGUEZ, MARIA ALICIA	NO SUPERA	NO SUPERA
33	SANCHEZ CALERO, MARIA NIEVES	8,33	33,32
20	SANCHEZ GARCIA, JOSEFA	8,33	33,32
15	SANCHEZ PEREZ, MARIA ISABEL	5,83	23,32
18	UÑA LEON, VICTOR	7,50	30,00

Se procede a elaborar la lista de espera, por orden de puntuación obtenida en las fases de que consta el procedimiento, con el siguiente resultando:





Nº	APELLIDOS NOMBRE	DNI	PUNTUACIÓN FASE DE CONCURSO	PUNTUACIÓN PRIMER EJERCICIO	PUNTUACIÓN SEGUNDO EJERCICIO	PUNTUACIÓN TOTAL
1	GARCIA SELVA, LARA	****8414*	10,50	31,6710	40,00	82,17
2	PEREZ LOPEZ, MARIA LLANOS	****4737*	4,94	26,9140	33,32	65,134
3	GARCIA MORENO, ROSA MARIA	****7159*	0,25	26,9210	36,64	63,811
4	MADRIGAL MARCHANTE, HÉCTOR	****6441*	0,00	33,3430	30,00	63,343
5	LOPEZ BLANCO, ROBERTO	****9165*	2,00	22,9000	36,64	61,54
6	CASTILLO MORCILLO, EVA	****6861*	2,00	22,3860	36,64	61,026
7	MARIÑO JOVE, MARIA TERESA	****1605*	0,00	24,0640	36,64	60,704
8	SANCHEZ CALERO, MARIA NIEVES	****5707*	0,00	26,2210	33,32	59,541
9	GONZALEZ VALVERDE, JUAN CARLOS	****6217*	0,00	25,7500	33,32	59,07
10	COBOS BENAVENTE, PILAR	****8559*	2,00	23,3640	33,32	58,684
11	DE LA HOZ SANCHEZ, LUCIA INMACULADA	****7853*	0,25	24,5500	33,32	58,120
12	SANCHEZ GARCIA, JOSEFA	****1711*	0,00	23,3570	33,32	56,677
13	GREGORIO GOMEZ, CRISTINA CONSUELO	****8055*	0,25	22,8930	33,32	56,463
14	PEREZ TEBAR, SONIA	****7614*	3,30	23,1140	30,00	56,414
15	LOPEZ PALAZON, JOSE ANTONIO	****1640*	0,00	22,1790	33,32	55,49
16	AROCA CASTELLÓ, LUCÍA	****8837*	0,00	21,2140	33,32	54,534
17	MARTINEZ FERNANDEZ, MARIA JULIA	****4655*	2,00	25,7500	26,64	54,39
18	MARTINEZ JARA, MARIA JOSE	****8400*	0,25	20,2710	33,32	53,841
19	CEBRIAN MINGUEZ, NATALIA	****6352*	0,00	20,2710	33,32	53,591
20	COBO CARRIAZO, MARIA JOSE	****3946*	5,20	21,0000	26,64	52,840
21	GARCIA GOMEZ, BELEN	****7847*	0,00	21,6860	30,00	51,68
22	MARCHANTE PEREZ, ANA BELEN	****6452*	0,00	21,6790	30,00	51,679
23	UÑA LEON, VICTOR	****0054*	0,00	20,0500	30,00	50,050
24	IGUALADA GRACIA, RAUL	****5904*	0,00	23,1210	26,64	49,761
25	HERAS HERREROS, MARIA DEL PILAR	****6246*	0,00	22,6360	26,64	49,276
26	PIQUERAS MARTINEZ, RODOLFO	****4692*	0,00	21,9500	26,64	48,590
27	SANCHEZ PEREZ, MARIA ISABEL	****1108*	0,00	21,4500	23,32	44,770
28	PEÑARRUBIA CARRASCO, MARIA DOLORES	****9723*	2,00	25,5000	----	27,500
29	POZO RODRIGUEZ, MARIA	****6036*	0,00	26,9360	----	26,936





	ALICIA					
30	GONZALEZ BENEYTO, ELENA	***9895*	3,00	21,7000	----	24,70
31	MARCO ATIENZA, CARLOS MARCO	***4711*	2,25	21,2290	----	23,479
32	OLIVA GARCIA, RUBEN	***9893*	2,00	20,0210	----	22,021
33	BEJAR MARTINEZ, ROSA ANA	***5391*	0,00	20,5070	----	20,507
34	JIMÉNEZ MARQUEÑO, MARIANA	***9998*	0,00	20,4790	----	20,479
35	PALAO GONZALEZ, JESUS LUCIANO	***6798*	0,00	20,2860	---	20,286

Se levanta la reunión a las quince horas y treinta minutos del día antes indicado, publicándose anuncio de los resultados.

El día dieciséis de enero de dos mil veintitrés, se reúnen los miembros del Tribunal, con la excepción de D^a María Consuelo Cortijo Herráiz y D^a María Isabel Ortega Fernández en la sala de prensa del edificio sede de Diputación Provincial, a las nueve horas.

En primer lugar el Secretario da cuenta de los recursos de alzada interpuestos en tiempo y forma contra la lista de espera publicada mediante anuncio el día 28 de noviembre de 2022 por las siguientes aspirantes:

- D^a María Llanos Pérez López, con número de registro de entrada 1432, de fecha 28 de noviembre, por considerar que el primer ejercicio no está calificado adecuadamente ya que a su parecer debía obtener 28,107 puntos y no los 26,914 que se le han asignado. Interpone recurso contra la resolución del Tribunal de fecha 26 de octubre por la que se publicaba la puntuación de la fase de concurso, porque considera que no se le han valorado los trabajos realizados en servicios de atención al consumidor y que no se le ha valorado la titulación superior a la exigida que posee y aportó: Título de Grado Superior en Salud Ambiental.

- D^a María José Martínez Jara, con número de registro de entrada 26013, de fecha 28 de noviembre, por considerar que el puesto que ocupa en el anuncio de la lista de espera no es el que le corresponde, solicitando que se publique nueva relación en la que aparezca en el lugar 18 que le corresponde por su puntuación.

- D^a Alicia Pozo Rodríguez, con número de registro de entrada 1442 de 28 de noviembre, solicitando ver su segundo examen.

- D^a María Dolores Peñarrubia Carrasco, mediante escrito registrado de entrada n.º 1443 de 29 de noviembre, solicita se corrija su segundo examen ya que no aparece corregido en la relación de aspirantes que conforman la lista de espera, solicitando la plantilla correctora de ese ejercicio.

- D^a M.^a Teresa Mariño Jove, interpone recurso de alzada por no estar conforme con la puntuación otorgada en la fase de concurso, por no haberse valorado la Licenciatura en Economía y dos cursos de formación en ofimática de más de 100 horas cada uno. Solicita la valoración.

- D^a Belén García Gómez, interpone recurso de alzada con número de registro 1472, por considerar que no se le ha valorado adecuadamente la fase de concurso al no haberse tenido en cuenta la titulación de Grado en Gestión y Administración Pública.





- D^a Lucía Inmaculada de la Hoz Sánchez, interpone recurso de alzada mediante escrito de fecha 8 de diciembre y número de registro de entrada 1482, por considerar que no se ha valorado su licenciatura en Economía, cuando a su entender, pertenece al igual que A.D.E. a la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. Solicitando se valore dicha titulación y se rectifique la puntuación obtenida en la fase de concurso.

Tras un minucioso estudio de los recursos y de la documentación aportada para la valoración de los méritos alegados, y teniendo en cuenta lo establecido en la Base Octava de la convocatoria, el Tribunal acuerda por unanimidad:

PRIMERO.- Respecto al recurso de D^a M.^a Llanos Pérez López, una vez revisado el primer ejercicio y comprobada la nota asignada se ratifica por ser la correcta. Respecto a la experiencia profesional no acredita los méritos que alega en su instancia y en cuando a la formación académica expresamente se describe en la base octava que se valorará “Titulación superior a la exigida: 2 puntos por cada título de Grado Universitario o equivalente en las ramas de Derecho, Informática o ADE.”, de manera que no corresponde la valoración del título de FP “Técnico de Salud ambiental”, por tanto se ratifica la puntuación asignada en la fase de concurso, por ser la correcta.

SEGUNDO.- Respecto a la solicitud de D^a María José Martínez Jara, se acuerda corregir el error, confeccionando nueva lista en la que aparezca en el lugar 18 que le corresponde por su puntuación.

TERCERO.- En relación a la solicitud de D^a Alicia Pozo, se acuerda que se le envíe su examen por correo electrónico y que se proceda a publicar con el Acta el segundo ejercicio y sus respuestas correspondientes.

CUARTO.- En cuando a la petición de D^a María Dolores Peñarrubia Carrasco, se acuerda enviar copia de su examen y que se publiquen las respuestas junto con el acta, como ha quedado previsto en el punto anterior.

QUINTO.- Respecto al recurso de D^a M.^a Teresa Mariño Jove, en cuanto a los méritos académicos, se acuerda que no procede valorar la Licenciatura en Economía y en relación a la experiencia profesional no procede la valoración por no prestar servicios relacionados con la protección a las personas consumidoras ni atención a la ciudadanía en el sentido aplicable a esta convocatoria. Se acuerda asignar 0,50 puntos en la fase de Concurso, ya que por error, no se valoraron 2 cursos de ofimática, uno de 160 horas y otro de 159 a razón de 0,25 puntos cada uno, por tanto, se estima parcialmente este recurso.

SEXTO.- En relación con el recurso de alzada presentado por D^a Belén García Gómez, se acuerda su desestimación por no proceder la valoración del Grado en Gestión y Administración Pública, de acuerdo con lo previsto en la base octava de la convocatoria.

SÉPTIMO.- En cuando al recurso de alzada de D^a Lucía Inmaculada de la Hoz Sánchez, el Tribunal ratifica la puntuación otorgada en la fase de concurso porque de acuerdo con las bases, que son firmes al no haberse presentado durante el plazo establecido al efecto reclamación alguna, las titulaciones a valorar en la fase de concurso, son las recogidas en la Base Octava: Derecho, Informática o Administración y Dirección de Empresas (ADE).

El Tribunal acuerda proponer al órgano correspondiente la desestimación de los recursos interpuestos por D^a M.^a Llanos Pérez López, D^a Belén García Gómez y D^a Lucía Inmaculada de la Hoz Sánchez; y la estimación parcial del recurso interpuesto por D^a D^a M.^a Teresa Mariño Jove, en base a los acuerdos adoptados por el Tribunal en la sesión de 16 de enero de dos mil veintitrés.





Efectuados los cálculos y corregidos los errores, la lista de espera queda como se transcribe a continuación, debiendo publicarse anuncio de la misma.

Nº	APELLIDOS NOMBRE	DNI	PUNTUACIÓN FASE DE CONCURSO	PUNTUACIÓN PRIMER EJERCICIO	PUNTUACIÓN SEGUNDO EJERCICIO	PUNTUACIÓN TOTAL
1	GARCIA SELVA, LARA	***8414*	10,50	31,6710	40,00	82,170
2	PEREZ LOPEZ, MARIA LLANOS	***4737*	4,94	26,9140	33,32	65,134
3	GARCIA MORENO, ROSA MARIA	***7159*	0,25	26,9210	36,64	63,811
4	MADRIGAL MARCHANTE, HÉCTOR	***6441*	0,00	33,3430	30,00	63,343
5	LOPEZ BLANCO, ROBERTO	***9165*	2,00	22,9000	36,64	61,540
6	MARIÑO JOVE, MARIA TERESA	***1605*	0,50	24,0640	36,64	61,204
7	CASTILLO MORCILLO, EVA	***6861*	2,00	22,3860	36,64	61,026
8	SANCHEZ CALERO, MARIA NIEVES	***5707*	0,00	26,2210	33,32	59,541
9	GONZALEZ VALVERDE, JUAN CARLOS	***6217*	0,00	25,7500	33,32	59,070
10	COBOS BENAVENTE, PILAR	***8559*	2,00	23,3640	33,32	58,684
11	DE LA HOZ SANCHEZ, LUCIA INMACULADA	***7853*	0,25	24,5500	33,32	58,120
12	SANCHEZ GARCIA, JOSEFA	***1711*	0,00	23,3570	33,32	56,677
13	GREGORIO GOMEZ, CRISTINA CONSUELO	***8055*	0,25	22,8930	33,32	56,463
14	PEREZ TEBAR, SONIA	***7614*	3,30	23,1140	30,00	56,414
15	LOPEZ PALAZON, JOSE ANTONIO	***1640*	0,00	22,1790	33,32	55,490
16	AROCA CASTELLÓ, LUCÍA	***8837*	0,00	21,2140	33,32	54,534
17	MARTINEZ FERNANDEZ, MARIA JULIA	***4655*	2,00	25,7500	26,64	54,390
18	MARTINEZ JARA, MARIA JOSE	***8400*	0,25	20,2710	33,32	53,841
19	CEBRIAN MINGUEZ, NATALIA	***6352*	0,00	20,2710	33,32	53,591
20	COBO CARRIAZO, MARIA JOSE	***3946*	5,20	21,0000	26,64	52,840
21	GARCIA GOMEZ, BELEN	***7847*	0,00	21,6860	30,00	51,680
22	MARCHANTE PEREZ, ANA BELEN	***6452*	0,00	21,6790	30,00	51,679
23	UÑA LEON, VICTOR	***0054*	0,00	20,0500	30,00	50,050
24	IGUALADA GRACIA, RAUL	***5904*	0,00	23,1210	26,64	49,761
25	HERAS HERREROS, MARIA DEL PILAR	***6246*	0,00	22,6360	26,64	49,276
26	PIQUERAS MARTINEZ, RODOLFO	***4692*	0,00	21,9500	26,64	48,590
27	SANCHEZ PEREZ, MARIA ISABEL	***1108*	0,00	21,4500	23,32	44,770





28	PEÑARRUBIA CARRASCO, MARIA DOLORES	****9723*	2,00	25,5000	----	27,500
29	POZO RODRIGUEZ, MARIA ALICIA	****6036*	0,00	26,9360	----	26,936
30	GONZALEZ BENEYTO, ELENA	****9895*	3,00	21,7000	----	24,700
31	MARCO ATIENZA, CARLOS MARCO	****4711*	2,25	21,2290	----	23,479
32	OLIVA GARCIA, RUBEN	****9893*	2,00	20,0210	----	22,021
33	BEJAR MARTINEZ, ROSA ANA	****5391*	0,00	20,5070	----	20,507
34	JIMÉNEZ MARQUEÑO, MARIANA	****9998*	0,00	20,4790	----	20,479
35	PALAO GONZALEZ, JESUS LUCIANO	****6798*	0,00	20,2860	---	20,286

Se levanta la sesión a las doce horas y diez minutos del día antes indicado, de todo lo cual, como Secretario, certifico.



ACTA DE CELEBRACIÓN Y PRÁCTICA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN - SEFYCU 4130066

Puede acceder a este documento en formato PDF - PAdES y comprobar su autenticidad en la Sede Electrónica usando el código CSV siguiente:



URL (dirección en Internet) de la Sede Electrónica: <https://atencionciudadana.sedipualba.es/>

Código Seguro de Verificación (CSV): EQAA 72WD 3QCM QWLV A2TF

En dicha dirección puede obtener más información técnica sobre el proceso de firma, así como descargar las firmas y sellos en formato XAdES correspondientes.

Resumen de firmas y/o sellos electrónicos de este documento

Huella del documento para el firmante	Texto de la firma	Datos adicionales de la firma
	JOSÉ JIMÉNEZ GÓMEZ GESTIÓN Y TRAMITACIÓN	Firma electrónica - FNMT-RCM - 19/01/2023 14:53 JOSE JIMENEZ GOMEZ
	CONSUELO CORTIJO HERRAIZ ADMINISTRACIÓN	Firma electrónica - FNMT-RCM - 19/01/2023 14:53 MARIA CONSUELO CORTIJO HERRAIZ
	VICTORIA CANDEL LUMBRERAS GESTIÓN Y TRAMITACIÓN	Firma electrónica - FNMT-RCM - 19/01/2023 14:56 MARIA VICTORIA CANDEL LUMBRERAS
	JULIA TALAYA PANADERO LA PRESIDENTA DEL TRIBUNAL	Firma electrónica - FNMT-RCM - 19/01/2023 15:09 JULIA ISABEL TALAYA PANADERO
	ROSARIO NAVARRO MOLINA INSPECCIÓN	Firma electrónica - FNMT-RCM - 20/01/2023 8:04 ROSARIO CARMEN NAVARRO MOLINA
	M ^a ISABEL ORTEGA FERNÁNDEZ PROGRAMADORA	Firma electrónica - FNMT-RCM - 20/01/2023 8:44 MARIA ISABEL ORTEGA FERNANDEZ
	FÉLIX EZQUERRA REVILLA SECRETARIO-INTERVENTOR	Firma electrónica - FNMT-RCM - 20/01/2023 10:21 FELIX MARIA EZQUERRA REVILLA